



УКРАЇНА
ДОЛИНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 4
ДОЛИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
(ДОЛИНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 4)

Н А К А З

від 26.12.2023

м.Долина

№ _____

**Про результати моніторингу якості
знань з математики, української,
англійської і німецької мови, фізики
та хімії учнів 5-11-х класів за I
семестр 2023/2024 навчального року**

Відповідно до плану роботи ліцею на 2023/2024 навчальний рік з метою виявлення рівня засвоєння навчальних програм з української, англійської і німецької мови, математики, фізики та хімії під контролем адміністрації закладу протягом грудня 2023 року були проведені контрольні роботи за I семестр 2023/2024 навчального року.

Контрольні роботи з математики, фізики та хімії включали всі види завдань на повторення матеріалу, вивченого протягом семестру. Тексти контрольних диктантів підібрані відповідно до навчальної програми і вікових особливостей учнів. Порядок проведення і темп читання текстів відповідали методичним вимогам.

Контрольними роботами з української мови було охоплено 294 з 344 учнів 5-11 класів. Результати контрольних диктантів подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.			
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%		
5-А	22	19	1	5	6	32	9	47	3	16	63	Гаврилишин М.Ю.
5-Б	26	20	1	5	7	35	8	40	4	20	60	Гаврилишин М.Ю.
6-А	23	16	1	6	9	56	3	19	3	19	38	Франків О.М.

6-Б	19	14	1	7	6	43	4	29	3	21	50	Гаврилишин М.Ю.
7-А	26	22	3	14	10	45	6	27	3	14	41	Стандіо В.М.
7-Б	26	23	3	13	12	52	8	35	0	0	35	Стандіо В.М.
8-А	18	15	2	13	9	60	4	27	0	0	27	Франків О.М.
8-Б	25	23	2	9	11	48	8	34	2	9	43	Франків О.М.
9-А	31	24	1	4	11	46	8	33	4	17	50	Свірко І.Ю.
9-Б	31	28	5	18	8	28	10	36	5	18	54	Степанчук Н.В.
10-А	25	23	0	0	10	43	10	43	3	14	57	Степанчук Н.В.
10-Б	24	21	4	19	11	52	4	19	2	10	29	Свірко І.Ю.
11-А	25	24	1	4	3	12	10	42	10	42	84	Стандіо В.М.
11-Б	23	22	1	5	11	50	6	27	4	18	45	Свірко І.Ю.

Якість знань з української мови за I семестр 2023-2024 н.р. склала 48,3 %.

Слід відзначити, що є роботи написані охайно, чітко, з дотриманням норм написання та з'єднання літер, абзаців, інтервалів. Крайні результати показали учні 11-А класу (вчитель Стандіо В.М.) та 5-А, 5-Б класів (Гаврилишин М.Ю.).

До типових помилок можна віднести:

5 клас – при розрізненні спільнокоренових слів і форм слів, при написанні префіксів *пре-*, *прі-*, при розборі слова за будовою;

6 клас – при написанні великої літери у власних назвах, при визначенні роду незмінюваних іменників, при написанні складних іменників;

7 клас – розділові знаки при дієприкметниковому звороті, правопис частки *не* з дієсловами і дієприкметниками, правопис складних слів, розділові знаки у простому ускладненому реченні;

8 клас – при визначенні типів присудків, при виконанні синтаксичного розбору речення, правопис прикладок, при написанні узгоджених та неузгоджених означень;

9 клас – при визначенні видів складнопідрядних частин складного речення, розділові знаки у складнопідрядному реченні, при синтаксичному розборі речень;

10 клас – при написанні публічного виступу, при редагуванні речень, при вживанні паронімів, при підборі українського відповідника до іншомовних слів;

11 клас – при синтаксичному узгодженні та керуванні, при виконанні тестових завдань на увідповіднення, при вживанні розділових знаків у реченнях з відокремленими членами речення.

Контрольними роботами з математики охоплено 321 з 344 учнів 5-11 класів. Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.			
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%		
5-А	22	18	2	11	6	33	6	33	4	23	56	Ігнатів Н.І.
5-Б	26	24	1	4	9	38	9	38	5	20	58	Мигович С.І.
6-А	23	22	0	0	10	45	9	41	3	14	55	Старецька О.А.
6-Б	19	16	2	13	5	31	5	31	4	25	56	Семенишин Н.О.
7-А(а)	26	25	0	0	12	48	7	28	6	24	52	Старецька О.А.
7-А (г)	26	23	0	0	13	57	6	26	4	17	43	Старецька О.А.
7-Б(а)	26	24	1	4	12	50	9	38	2	8	46	Галів Н.Я.
7-Б (г)	26	21	5	24	13	62	1	5	2	9	14	Галів Н.Я.
8-А(а)	18	18	5	28	8	44	4	22	1	6	28	Петрівник І.М.
8-А(г)	18	12	1	8	6	50	3	25	2	17	42	Петрівник І.М.
8-Б(а)	25	24	2	8	10	42	7	29	5	21	50	Мигович С.І.
8-Б(г)	25	23	1	4	11	48	6	26	5	22	48	Мигович С.І.
9-А(а)	31	28	3	11	12	43	9	32	4	14	46	Мигович С.І.
9-А(г)	31	25	5	20	10	40	7	28	3	12	40	Мигович С.І.
9-Б(а)	31	31	16	52	11	35	4	13	0	0	13	Петрівник І.М.
9-Б(г)	31	22	4	18	13	59	4	18	1	5	23	Петрівник І.М.
10-А(а)	25	21	6	29	12	57	0	0	3	14	14	Мигович С.І.
10-А(г)	25	22	5	23	11	50	6	27	0	0	27	Мигович С.І.
10-Б (а)	24	22	3	14	11	50	6	27	2	9	36	Маленкович О.Г.
10-Б (г)	24	22	4	18	9	41	7	32	2	9	41	Маленкович О.Г.
11-А(а)	25	22	3	14	9	41	8	36	2	9	45	Семенишин Н.О.
11-А(г)	25	24	1	4	13	54	8	33	2	9	42	Семенишин Н.О.

11-Б(а)	23	20	5	25	4	20	3	15	8	40	55	Семенишин Н.О.
11-Б(г)	23	23	5	22	8	35	4	17	6	26	43	Семенишин Н.О.

Якість знань з математики за I семестр 2023-2024 н.р. склала 40,5 %.

Кращі результати показали учні 5-А та 5-Б класів (вчителі: Ігнатів Н.І., Мигович С.І.), 6-А та 6-Б класів (вчителі: Старецька О.А., Семенишин Н.О.), 11-Б класу (вчитель Семенишин Н.О.). Більшість робіт виконано охайно, правил запису дотримано.

До типових помилок можна віднести:

5 клас – при визначенні градусної міри кутів, при побудові кутів за допомогою транспортира, при виконанні дій з іменованими величинами, при розв’язуванні текстових задач, задач на знаходження площі фігур;

6 клас – при розв’язуванні задач на відсотки, на обернену пропорційність, при обчисленні довжини кола та площі круга, при виконанні арифметичних дій зі звичайними та десятковими дробами;

7 клас (алгебра) – при застосуванні формул скороченого множення, при множенні многочленів, зведенні подібних доданків, при розкладанні многочленів на множники способом групування, при винесенні спільного множника за дужки;

7 клас (геометрія) – при застосуванні ознак і властивостей паралельних прямих, першої та другої ознак рівності трикутників, при знаходженні невідомих кутів, помилки при побудові малюнків;

8 клас (алгебра) – при виконанні дій над раціональними числами та дробами, при записі числа у стандартному вигляді, при розв’язуванні рівнянь, при побудові графіків функцій;

8 клас (геометрія) – при розв’язуванні задач на застосування властивостей вписаних і центральних кутів, вписаних і описаних чотирикутників, задач на доведення;

9 клас (алгебра) – при доведенні нерівностей, при розв’язуванні систем рівнянь з двома змінними, з параметрами, при перетворенні графіків функцій;

9 клас (геометрія) – при розв’язуванні задач методом координат, при складанні рівняння прямої і кола, на застосування скалярного добутку векторів;

10 клас (алгебра) – при розв’язуванні ірраціональних рівнянь і нерівностей, рівнянь і нерівностей з параметрами, при застосуванні властивостей функції, кореня n -го степеня, степеня з раціональним показником;

10 клас (геометрія) – при застосуванні ознаки паралельності площин у просторі, теореми про три перпендикуляри, при зображенні фігур у стереометрії, перерізів многогранників та знаходженні їх периметрів та площ;

11 клас (алгебра) – при обчисленні площі криволінійної трапеції, визначених інтегралів, при знаходженні первісної;

11 клас (геометрія) – при обчисленні площ поверхонь тіл обертання, при побудові стереометричних фігур.

Контрольними роботами з англійської мови охоплено 288 з 344 учнів 5-11 класів. Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.			
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%		
5-А	22	22	0	0	5	23	13	59	4	18	77	Дзібій Н.В.
5-Б	26	20	3	15	5	25	2	10	10	50	60	Струтинська Л.В.
6-А	23	23	0	0	2	9	13	56	8	35	91	Пирин О.Ф.
6-Б	19	19	0	0	6	32	7	36	6	32	68	Пирин О.Ф.
7-А	26	14	0	0	2	14	7	50	5	36	86	Воробець М.В.
7-Б	26	19	0	0	6	32	9	47	4	21	68	Пирин О.Ф.
8-А	18	11	1	9	5	46	4	36	1	9	45	Андрусів О.Є.
8-Б	25	23	0	0	7	30	8	35	8	35	70	Андрусів О.Є.
9-А	31	24	4	17	7	29	7	29	6	25	54	Воробець М.В.
9-Б	31	31	0	0	13	42	15	48	3	10	58	Пирин О.Ф.
10-А	25	21	1	5	9	43	10	47	1	5	52	Шелельо Н.Ю.
10-Б	24	18	5	27	7	39	3	17	3	17	34	Шелельо Н.Ю.
11-А	25	22	0	0	9	41	12	55	1	4	59	Андрусів О.Є.
11-Б	23	21	0	0	6	29	8	38	7	33	71	Андрусів О.Є.

Якість знань з англійської мови за I семестр 2023-2024 н.р. склала 63,8 %.

Кращі результати показали учні 6-А класу (вчитель Пирин О.Ф.), 7-А класу (вчитель Воробець М.В.) та 5-А класу (вчитель Дзібій Н.В.).

До типових помилок можна віднести:

5 клас – при утворенні множини іменників, ступенів порівнянь прикметників, при вживанні прислівників, неправильний порядок слів у запитальному реченні;

6 клас – при складанні речень із вивченими дієсловами та вживання частки *to* з ними;

7 клас – неправильний порядок слів у реченні, при вживанні неозначених займенників, спелінгові помилки, при вживанні *a few, a little*;

8 клас – неправильне вживання дієслів у *Present Simple Passive, Past Simple Passive, Future Simple Passive Voice*, неправильний порядок слів у стверджувальних, заперечних, питальних реченнях;

9 клас – неправильне вживання теперішнього доконаного пасивного стану в реченнях, відносних займенників, спелінгові помилки;

10 клас – при вживанні префіксів з дієсловами та прикметниками, прийменників часу, помилки стилістичного характеру, неправильний порядок слів у реченні;

11 клас – при вживанні умовних речень I, II, III типів, при узгодженні часів, при написанні листа не дотримуються відповідної структури.

Контрольними роботами з німецької мови охоплено 135 з 142 учнів 5-7 класів. Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.			
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%		
5-А	22	22	0	0	5	23	9	41	8	36	77	Дзібій Н.В.
5-Б	26	26	0	0	3	12	12	46	11	42	88	Дзібій Н.В.
6-А	23	23	0	0	1	4	17	74	5	22	96	Дзібій Н.В.
6-Б	19	19	1	5	6	32	12	63	0	0	63	Дзібій Н.В.
7-А	26	25	1	4	1	4	11	44	12	48	92	Дзібій Н.В.
7-Б	26	20	0	0	7	35	8	40	5	25	65	Дзібій Н.В.

Якість знань з німецької мови за I семестр 2023-2024 н.р. склала 80,2%.

Кращі результати показали учні 6-А, 7-А, 5-Б класів (вчитель Дзібій Н.В.).

До типових помилок можна віднести:

5 клас – при вживанні означеного та неозначеного артиклів у реченні, при запереченні *kein/nicht*, при відмінюванні дієслова *sein* у розповідних реченнях;

6 клас – при відмінюванні дієслів у теперішньому часі, при вживанні *haben/sein* з дієсловами у Perfekt, при вживанні дієслів з відокремлюваними та невідокремлюваними префіксами;

7 клас – при відмінюванні модальних дієслів та вживанні їх у реченні, при вживанні прийменників місця та часу у реченні, при відмінюванні дієслів у минулому часі.

Контрольними роботами з фізики охоплено 193 з 254 учнів 7-11 класів.
Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.			
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%		
7-А	26	16	5	31	8	50	2	13	1	6	19	Волощук І.Т.
7-Б	26	18	8	44	8	44	1	6	1	6	12	Волощук І.Т.
8-А	18	14	4	29	6	42	4	29	0	0	29	Жгута Л.П.
8-Б	25	22	2	9	11	50	7	32	2	9	41	Жгута Л.П.
9-А	31	18	1	6	3	17	6	33	8	44	77	Занкович М.М.
9-Б	31	29	3	10	14	48	10	35	2	7	42	Жгута Л.П.
10-А	25	20	0	0	7	35	12	60	1	5	65	Занкович М.М.
10-Б	24	14	1	7	8	57	5	36	0	0	36	Занкович М.М.
11-А	25	22	2	9	18	82	2	9	0	0	9	Жгута Л.П.
11-Б	23	20	4	20	8	40	3	15	5	25	40	Волощук І.Т.

Якість знань з фізики за I семестр 2023-2024 н.р. склала 37 %.

Кращі результати показали учні 9-А та 10-А класів (вчитель Занкович М.М.).

До типових помилок можна віднести:

7 клас – при визначенні швидкості та шляху, користуючись графіками руху, при розв'язуванні задач на знаходження середньої швидкості нерівномірного руху, при обчисленні шляху, пройденого тілом під час коливального руху, при переведенні одиниць фізичних величин у одиниці СІ, при виведенні остаточної формули;

8 клас – при розв'язуванні задач на розрахунок кількості теплоти, яка виділяється під час кристалізації та подальшому охолодженні речовини, при застосуванні формули ККД і визначенні маси палива, при виведенні остаточної формули;

9 клас – при розв'язуванні задач на побудову подальшого проходження променя світла (заломлення), на побудову зображення предмета у лінзі, при розв'язуванні задач на застосування формули тонкої лінзи;

10 клас – при розв’язуванні задач на рух під дією кількох сил, при застосуванні закону збереження імпульсу;

11 клас – при розв’язуванні задач на застосування закону електромагнітної індукції, сили Лоренца, на застосування правила Ленца.

Контрольними роботами з хімії охоплено 189 з 254 учнів 7-11 класів. Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.			
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%		
7-А	26	11	0	0	5	46	1	8	5	46	54	Дацків О.В.
7-Б	26	21	3	14	6	29	8	38	4	19	57	Дацків О.В.
8-А	18	11	3	27	4	37	3	27	1	9	36	Дацків О.В.
8-Б	25	19	4	21	6	32	5	26	4	21	47	Дацків О.В.
9-А	31	20	8	40	2	10	6	30	4	20	50	Дацків О.В.
9-Б	31	27	16	59	9	33	2	8	0	0	8	Дацків О.В.
10-А	25	20	7	35	10	50	2	10	1	5	15	Дацків О.В.
10-Б	24	18	7	39	6	33	5	28	0	0	28	Дацків О.В.
11-А	25	23	1	4	12	52	7	31	3	13	44	Дацків О.В.
11-Б	23	19	2	11	8	42	7	36	2	11	47	Дацків О.В.

Якість знань з хімії за I семестр 2023-2024 н.р. склала 38,6 %.

Кращі результати показали учні 7-А,Б та 9-А класів (вчитель Дацків О.В.).

До типових помилок можна віднести:

7 клас – при складанні хімічних формул за валентністю, при обчисленні масової частки елементів у сполуці;

8 клас – при складанні електронних і графічних формул молекул;

9 клас – при розв’язуванні окисно-відновних рівнянь;

10 клас – при виведенні молекулярної формули речовини, при написанні рівнянь реакцій;

11 клас – при написанні рівнянь реакцій гідролізу солей.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Заступникам директора з навчально-виховної роботи Волощук І.Т. та Маленкович О.Г.:

1.1. Проаналізувати результати проведення контрольних робіт, узагальнені матеріали з цього питання розглянути на нараді при директору.

Січень 2024 року

1.2. Спрямувати роботу методичних об'єднань ліцею, методичного кабінету на розробку моделей відстеження якості освіти, корекційних програм з метою ефективного управлінського супроводу моніторингових досліджень.

Протягом року

1.3. Продовжити проведення моніторингу якості навчальних досягнень учнів з метою попередження зниження якості знань.

Протягом II семестру

2. Керівникам методичних об'єднань:

2.1. Розглянути на засіданні методичних об'єднань питання щодо покращення результатів навчання учнів, що мають початковий рівень знань.

Лютий 2024 року

2.2. Включити до плану роботи методичних об'єднань заходи спрямовані на подолання освітніх втрат.

Лютий 2024 року

3. Класним керівникам посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи їхніх дітей.

Постійно

4. Учителям-предметникам:

4.1. З метою якісного підвищення рівня навчальних досягнень учнів систематично впроваджувати в освітній процес сучасні педагогічні методики, використовувати елементи інноваційних педагогічних наук та трансформувати в практику роботи результативний досвід колег.

Постійно

4.2. Під час організації освітнього процесу на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал, причому на всіх етапах уроку.

Систематично

4.3. При викладанні матеріалу спиратися на життєвий досвід учнів, частіше пов'язувати теоретичний матеріал з його практичним застосуванням у житті.

Постійно

4.4. Забезпечувати мотиваційний аспект викладання навчального матеріалу.
Постійно

5. Практичному психологу ліцею Семків О.М.:

5.1. Провести діагностику зниження якості знань в учнів з окремих предметів.
Протягом II семестру 2023/2024 н.р.

5.2. Систематично проводити тренінги, бесіди, навчання з обдарованими учнями та учнями, які мають початковий рівень навчальних досягнень.
Протягом II семестру 2023/2024 н.р.

5.3. Проводити консультації для вчителів-предметників, класних керівників щодо вікових психологічних особливостей учнів.

Протягом року

6. Тарифікаційній комісії враховувати рівень навчальних досягнень учнів при розподілі предметів варіативної складової навчального плану.

7. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор ліцею

Микола ЗАНКОВИЧ