



УКРАЇНА
ДОЛИНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 4
ДОЛИНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
(ДОЛИНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 4)

Н А К А З

14.06.2022

м.Долина

№ 43

**Про результати моніторингу
якості знань з математики,
української, англійської і німецької мов,
фізики та хімії учнів 5-11-х класів
за II семестр 2021/2022 навчального року**

Відповідно до плану роботи ліцею на 2021/2022 навчальний рік з метою виявлення рівня засвоєння навчального матеріалу, передбаченого Державним стандартом загальної середньої освіти, з української, англійської і німецької мов, математики, фізики та хімії під контролем адміністрації ліцею протягом травня 2022 року були проведені контрольні роботи за II семестр 2021/2022 навчального року.

Контрольні роботи з математики, фізики та хімії включали всі види завдань на повторення матеріалу, вивченого протягом II семестру. Тексти контрольних диктантів підібрані відповідно до навчальної програми і вікових особливостей учнів. Порядок проведення і темп читання текстів відповідали методичним вимогам.

Контрольними роботами з української мови було охоплено 269 з 371 учня 5-11 класів. Результати контрольних диктантів подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	Якість % II сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.				
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%			
5-А	26	15	2	13	0	0	6	40	7	47	52	87	Стандіо В.М.
5-Б	29	19	1	5	6	32	8	42	4	21	56	63	Стандіо В.М.
6-А	21	21	4	19	13	61	2	10	2	10	18	20	Франків О.М.

6-Б	26	23	2	9	9	39	7	30	5	22	52	52	Франків О.М.
7-А	31	18	0	0	1	6	8	44	9	50	59	94	Свірко І.Ю. Гаврилишин М.Ю.
7-Б	32	29	0	0	9	31	13	45	7	24	47	69	Свірко І.Ю. Степанчук Н.В.
8-А	28	19	0	0	2	11	13	68	4	21	45	89	Степанчук Н.В.
8-Б	28	19	2	11	7	37	6	31	4	21	32	52	Свірко І.Ю. Степанчук Н.В.
9-А	26	16	1	6	4	25	8	50	3	19	72	69	Стандіо В.М.
9-Б	29	15	1	7	5	33	5	33	4	27	50	60	Свірко І.Ю. Гаврилишин М.Ю.
10-А	23	16	0	0	4	25	9	56	3	19	93	75	Гаврилишин М.Ю.
10-Б	23	19	1	5	3	16	11	58	4	21	58	79	Степанчук Н.В.
11-А	24	17	0	0	12	71	5	29	0	0	42	29	Франків О.М.
11-Б	25	23	0	0	4	17	13	57	6	26	73	83	Франків О.М.

Якість знань з української мови за II семестр 2021-2022 н.р. склала 65,8 %, що на 12,3 % більша, ніж у I семестрі.

Слід відзначити, що є роботи написані охайно, чітко, з дотриманням норм написання та з'єднання літер, абзаців, інтервалів. Крайні результати показали учні 7-А, 8-А, 5-А та 11-Б класів (вчителі: Свірко І.Ю., Гаврилишин М.Ю., Степанчук Н.В., Стандіо В.М., Франків О.М.).

До типових помилок можна віднести:

5 клас – правопис слів з апострофом та знаком м'якшення, при написанні префіксів *пре-*, *при-*, при переносі слова з рядка в рядок, розділові знаки при звертанні, вставних словах, між частинами складного речення;

6 клас – написання займенників разом, окремо і через дефіс, поділ займенників на розряди, відмінювання займенників;

7 клас – написання складних прислівників, частки *не* з різними частинами мови, правопис службових частин мови, дефіс у вигуках, написання похідних прийменників;

8 клас – розділові знаки при відокремленні другорядних членів речення, написання прикладок через дефіс;

9 клас – розділові знаки у складних реченнях з різними видами сполучникового і безсполучникового зв'язку, при прямій мові, правопис прислівників, складних власних назв;

10 клас – при визначенні роду іменників, розділові знаки у складних реченнях, написання слів окремо та через дефіс, слів з апострофом та знаком м'якшення, складних слів, *не* і *ні* з різними частинами мови, спрощення у групах приголосних, вживання великої літери, наголошування слів;

11 клас – розділові знаки у складних реченнях, наголоси у словах.

Контрольними роботами з математики охоплено 293 з 371 учня 5-11 класів. Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	Якість % II сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.				
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%			
5-А	26	17	0	0	3	18	5	29	9	53	86	82	Старецька О.А.
5-Б	29	28	3	11	7	25	10	36	8	28	30	64	Галів Н.Я.
6-А	21	11	0	0	5	46	4	36	2	18	32	54	Петрівник І.М.
6-Б	26	20	0	0	1	5	8	40	11	55	46	95	Мигович С.І.
7-А(а)	31	21	0	0	2	9	10	48	9	43	54	91	Мигович С.І.
7-А(г)	31	25	1	4	5	20	8	32	11	44	54	76	Мигович С.І.
7-Б(а)	32	23	2	9	12	52	4	17	5	22	18	39	Ігнатів Н.І.
7-Б(г)	32	25	4	16	14	56	2	8	5	20	18	28	Ігнатів Н.І.
8-А(а)	28	21	0	0	5	24	12	57	4	19	29	76	Дубей І.М.
8-А(г)	28	21	0	0	5	24	10	48	6	28	8	76	Дубей І.М.
8-Б(а)	28	19	0	0	8	42	6	32	5	26	32	58	Маленкович О.Г. Старецька О.А.
8-Б(г)	28	15	0	0	2	13	10	67	3	20	16	87	Маленкович О.Г. Старецька О.А.
9-А(а)	26	22	0	0	5	23	15	68	2	9	44	77	Старецька О.А.
9-А(г)	26	22	0	0	4	18	15	68	3	14	39	82	Старецька О.А.
9-Б(а)	29	24	1	4	9	37	4	17	10	42	35	59	Семенишин Н.О. Дубей І.М.
9-Б(г)	29	24	1	4	10	42	4	17	9	37	46	54	Семенишин Н.О. Дубей І.М.
10А(а)	23	22	2	9	9	41	6	27	5	23	48	50	Мигович С.І.
10А(г)	23	19	0	0	5	26	9	48	5	26	33	74	Мигович С.І.
10Б(а)	23	22	0	0	8	36	10	46	4	18	70	64	Юрчишин Д.І.
10Б(г)	23	22	0	0	9	41	10	45	3	14	39	59	Юрчишин Д.І.
11А(а)	24	18	0	0	8	44	10	56	0	0	33	56	Маленкович О.Г.
11А(г)	24	18	0	0	9	50	8	44	1	6	19	50	Маленкович О.Г.
11Б(а)	25	25	0	0	7	28	11	44	7	28	61	72	Семенишин Н.О.

11Б(Г)	25	25	0	0	8	32	9	36	8	32	43	68	Семенишин Н.О.
--------	----	----	---	---	---	----	---	----	---	----	----	----	----------------

Якість знань з математики за II семестр 2021-2022 н.р. склала 66,9 %, що на 28 % більша, ніж у I семестрі.

Кращі результати показали учні 6-Б, 7-А, 5-А, 9-А та 8-Б класів (вчителі: Мигович С.І., Старецька О.А, Маленкович О.Г.). Більшість робіт виконано охайно, правил запису дотримано.

До типових помилок можна віднести:

5 клас – при розв’язуванні задач на відсотки, при знаходженні дробу від числа і числа за його дробом, при додаванні і відніманні мішаних чисел, при виконанні арифметичних дій, при округленні десяткових дробів, при знаходженні середнього значення величини;

6 клас – при розв’язуванні рівнянь та задач на складання рівнянь, задач на відсотки, при виконанні дій з десятковими і звичайними дробами, при знаходженні невідомих членів пропорції та відсоткового відношення двох чисел;

7 клас (алгебра) – при виконанні дій з раціональними числами, при розкритті дужок, при застосуванні формул скороченого множення, при розв’язуванні рівнянь та їх систем, при побудові графіків лінійної функції, при розв’язуванні задач на складання систем рівнянь;

7 клас (геометрія) – при доведенні рівностей трикутників, при застосуванні ознак паралельності прямих, при знаходженні кута між прямими, при розв’язуванні задач на побудову;

8 клас (алгебра) – при розв’язуванні квадратних рівнянь та рівнянь з параметром, при розкладанні квадратного тричлена на множники, при спрощенні дробово-раціональних виразів, при розв’язуванні текстових задач за допомогою квадратних рівнянь і рівнянь, що зводяться до квадратних;

8 клас (геометрія) – при побудові малюнків до задач, при обчисленні площ геометричних фігур, при розв’язуванні прямокутних трикутників, при застосуванні подібності трикутників;

9 клас (алгебра) – при знаходженні суми арифметичної прогресії, при доведенні нерівностей, при дослідженні і побудові графіка квадратичної функції, при розв’язуванні текстових задач на рух, нерівностей другого степеня;

9 клас (геометрія) – при обчисленні площ чотирикутників, при розв’язуванні задач, пов’язаних із застосуванням декартових координат, при складанні рівняння кола, при застосуванні теореми косинусів та синусів;

10 клас (алгебра) – при застосуванні властивостей степенів з раціональним показником та кореня n -го степеня, при знаходженні похідних при дослідженні функції і побудові графіка за допомогою похідної, при розв’язуванні ірраціональних та тригонометричних рівнянь і нерівностей, при знаходженні похідних та складанні рівняння дотичної до графіка функції;

10 клас (геометрія) – при застосуванні властивостей векторів у просторі, геометричних перетворень у просторі, при застосуванні теореми про три перпендикуляри, при знаходженні кутів і відстаней у просторі, при побудові перерізів і обчисленні їх площ;

11 клас (алгебра) – при розв’язуванні показникових, логарифмічних, тригонометричних рівнянь та нерівностей, при знаходженні площі фігури за допомогою визначеного інтеграла, при визначенні залежності між величинами за допомогою графіків функцій;

11 клас (геометрія) – при побудові рисунків до задач, при обчисленні об’ємів та площ поверхонь просторових фігур, при розв’язуванні задач на вектори.

Контрольними роботами з англійської мови охоплено 328 з 371 учня 5-11 класів. Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	Якість % II сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.				
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%			
5-А	26	25	0	0	6	24	12	48	7	28	60	76	Воробець М.В.
5-Б	29	26	0	0	7	27	12	46	7	27	57	73	Воробець М.В.
6-А	21	17	0	0	5	29	8	47	4	24	50	71	Андрусів О.Є.
6-Б	26	21	0	0	5	24	14	67	2	9	74	76	Андрусів О.Є.
7-А	31	24	0	0	6	25	8	33	10	42	61	75	Шелельо Н.Ю. Пирин О.Ф.
7-Б	32	28	3	11	7	25	12	43	6	21	42	64	Шелельо Н.Ю. Пирин О.Ф.
8-А	28	20	3	15	8	40	9	45	0	0	43	45	Шелельо Н.Ю.
8-Б	28	25	1	4	9	36	11	44	4	16	48	60	Шелельо Н.Ю. Пирин О.Ф.
9-А	26	21	0	0	4	19	13	62	4	19	52	81	Андрусів О.Є.
9-Б	29	29	0	0	15	52	8	27	6	21	46	48	Андрусів О.Є. Пирин О.Ф.
10-А	23	20	1	5	9	45	5	25	5	25	50	50	Шелельо Н.Ю.
10-Б	23	23	1	5	3	13	12	52	7	30	83	82	Дзібій Н.В.
11-А	24	24	0	0	11	46	13	54	0	0	54	54	Андрусів О.Є.
11-Б	25	25	0	0	3	12	14	56	8	32	76	88	Дзібій Н.В.

Якість знань з англійської мови за II семестр 2021-2022 н.р. склала 67,4 %, що на 10,5 % більша, ніж у I семестрі.

Кращі результати показали учні 11-Б, 9-А, 10-Б класів (вчителі: Андрусів О.Є., Дзібій Н.В.).

До типових помилок можна віднести:

5 клас – неправильне вживання *Future Simple* та *Present Perfect*;

6 клас – неправильний порядок слів у стверджувальних, питальних та заперечувальних реченнях, неправильне вживання дієслів у *Present Perfekt*, *Present Simple*, *Past Simple*;

7 клас – неправильне застосування лексики при перекладі речень, неправильний порядок слів у реченнях;

8 клас – граматичні та лексичні, при побудові речень, неправильне вживання означеного артикля *the* в реченні;

9 клас – при вживанні герундію та інфінітиву в реченнях, неправильне вживання дієслів у відповідному часі при утворенні умовних речень I типу, неправильний порядок слів у реченні при написанні твору;

10 клас – при вживанні пасивного стану у реченні, при утворенні та перекладі речень з неправильними дієсловами;

11 клас – неправильне вживання дієслів у відповідному часі при утворенні умовних речень I, II, III типів, помилки стилістичного характеру, при утворенні питальних речень у різних часових формах.

Контрольними роботами з німецької мови охоплено 119 з 165 учнів 5-7 класів. Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	Якість % II сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.				
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%			
5-А	26	20	0	0	1	5	8	40	11	55	95	95	Дідик М.Я.
5-Б	29	17	0	0	2	12	7	41	8	47	68	88	Дідик М.Я.
6-А	21	11	0	0	1	9	6	55	4	36	55	91	Дідик М.Я.
6-Б	26	16	0	0	1	6	7	44	8	50	79	94	Дідик М.Я.
7-А	31	28	0	0	8	29	7	25	13	46	75	71	Дідик М.Я. Дзібій Н.В.
7-Б	32	27	0	0	8	30	12	44	7	26	64	70	Дідик М.Я. Дзібій Н.В.

Якість знань з німецької мови за II семестр 2021-2022 н.р. склала 84,8 %, що на 12,1 % більша, ніж у I семестрі.

Кращі результати показали учні 5-А, 6-А,Б класів (вчитель Дідик М.Я.).

До типових помилок можна віднести:

5 клас – при відмінюванні дієслів *sein* і *haben*, неправильний порядок слів у питальному та розповідному реченнях;

6 клас – при утворенні *Partizip II* сильних дієслів, неправильний порядок слів при побудові речень у минулому часі *Perfekt*;

7 клас – при вживанні прийменників, що керують знахідним та давальним відмінками, при утворенні множини іменників, при відмінюванні

прикметників з означеними артиклями, відокремлюваних та невідокремлюваних дієслів при вживанні минулого часу у реченнях.

Контрольними роботами з фізики охоплено 207 з 269 учнів 7-11 класів. Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	Якість % II сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.				
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%			
7-А	31	22	0	0	4	18	10	46	8	36	45	82	Волощук І.Т.
7-Б	32	24	3	12	11	46	7	30	3	12	12	42	Волощук І.Т.
8-А	28	18	3	17	10	56	4	22	1	5	18	27	Волощук І.Т.
8-Б	28	17	3	18	7	41	6	35	1	6	17	41	Волощук І.Т.
9-А	26	20	0	0	7	35	11	55	2	10	32	65	Волощук І.Т.
9-Б	29	20	2	10	10	50	1	5	7	35	44	40	Волощук І.Т.
10-А	23	20	2	10	9	45	3	15	6	30	46	45	Волощук І.Т.
10-Б	23	17	1	6	10	59	5	29	1	6	56	35	Жгута Л.П.
11-А	24	24	0	0	13	54	10	42	1	4	27	46	Жгута Л.П.
11-Б	25	25	0	0	7	28	11	44	7	28	43	72	Жгута Л.П.

Якість знань з фізики за II семестр 2021-2022 н.р. склала 49,5 %, що на 15,5 % більша, ніж за I семестр.

Кращі результати показали учні 7-А, 11-Б та 9-А класів (вчителі: Волощук І.Т., Жгута Л.П.).

До типових помилок можна віднести:

7 клас – при розв'язуванні задач на застосування закону збереження і перетворення енергії, при визначенні корисної та затраченої роботи, при розрахунку ККД;

8 клас – при розв'язуванні задач на застосування законів послідовного і паралельного з'єднання провідників, закону Фарадея, при визначенні невідомої величини з формули;

9 клас – при розв'язуванні задач на застосування закону збереження імпульсу та енергії;

10 клас – при розв'язуванні задач на застосування закону Ньютона, відшукання проекцій сил на осі координат у випадку руху тіла в електричному полі, на застосування принципу суперпозиції полів;

11 клас – при розв'язуванні задач хвильової оптики, при обчисленнях енергії зв'язку та енергетичного виходу ядерних реакцій.

Контрольними роботами з хімії охоплено 203 з 269 учнів 7-11 класів.
Результати контрольних робіт подано в таблиці:

Клас	К-сть учнів	К-сть учнів, що писали к/р	Рівень навчальних досягнень учнів								Якість % I сем	Якість % II сем	ПІБ вчителя
			поч.		сер.		дост.		вис.				
			К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%			
7-А	31	21	2	10	2	10	9	42	8	38	65	80	Дацків О.В.
7-Б	32	30	3	10	17	56	5	17	5	17	26	34	Дацків О.В.
8-А	28	15	0	0	9	60	5	33	1	7	18	40	Дацків О.В.
8-Б	28	15	2	13	8	54	3	20	2	13	16	33	Дацків О.В.
9-А	26	19	2	11	12	63	2	11	3	15	25	26	Дацків О.В.
9-Б	29	26	2	8	13	50	3	11	8	31	22	42	Дацків О.В.
10-А	23	23	0	0	13	56	5	22	5	22	52	44	Дацків О.В.
10-Б	23	14	1	7	11	79	0	0	2	14	5	14	Дацків О.В.
11-А	24	21	4	19	9	43	8	38	0	0	5	38	Дацків О.В.
11-Б	25	19	2	11	3	16	9	47	5	26	41	73	Дацків О.В.

Якість знань з хімії за II семестр 2021-2022 н.р. склала 42,5%, що на 15 % більша, ніж за I семестр.

Кращі результати показали учні 7-А та 9-Б класів (вчитель Дацків О.В.).

До типових помилок можна віднести:

7 клас – при написанні рівнянь хімічних реакцій, при обчисленні масової частки розчиненої речовини у розчині;

8 клас – при обчисленні маси продукту реакції за хімічним рівнянням, при написанні рівнянь хімічних реакцій;

9 клас – при обчисленні об'ємних відношень газів за хімічними рівняннями;

10 клас – при написанні рівняння реакції для здійснення ланцюгів перетворення;

11 клас – при визначенні якісного складу речовини.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Головам МО Франків О.М., Петрівник І.М., Дідик М.Я., Кудибин Л.Ю., Процюк Л.Ю.:

- 1.1. Проаналізувати результати проведення контрольних робіт на засіданнях методичних об'єднань та окреслити шляхи покращення якості знань учнів.

Червень 2022 року

1.2. Включити до плану роботи методичних об'єднань заходи спрямовані на ліквідацію прогалин у знаннях учнів.

Серпень 2022 року

2. Учителям-предметникам:

2.1 Систематично проводити індивідуальну роботу з учнями, які засвоїли програму на початковому рівні.

2.2 Під час складання задач, вправ та підготовки уроків особливе значення приділяти практичній спрямованості та диференціації навчання.

2.3 Дотримуватися норм оцінювання письмових робіт, враховувати охайність, чіткість, виправлення, пояснення, креслення.

3. Заступнику директора ліцею з навчально-виховної роботи Маленкович О.Г.:

3.1. Встановити контроль за системою повторення навчального матеріалу і роботою над помилками, допущеними у контрольних роботах.

Вересень 2022 року

3.2. З метою контролю за повторенням, перевірити відповідні записи у журналах (у переліку домашніх завдань) та в робочих зошитах учнів.

Вересень 2022 року

3.3. Врахувати результати моніторингу при вивченні стану викладання предметів та при узагальненні педагогічного досвіду роботи учителів при черговій атестації.

3.4. Провести семінар-практикум учителів української та англійської мов, математики та початкових класів з проблем наступності при викладанні навчального матеріалу та адаптації учнів.

Вересень 2022 року

4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

В.о. директора ліцею

Ірина ВОЛОЩУК